ментов в управлении организацией, определить роль маркетинговых инструментов в управлении, а также проверить гипотезы о повышении эффективности управления и результативности деятельности организации при использовании маркетинговых инструментов. Объектами для изучения экспертами являются результаты деятельности организаций, полученные в ходе количественного анализа статистических данных.

Разработка перечня требований к экспертам для выполнения указанных работ производится в виде экспресс-анкеты и содержит следующие характеристики: страна проживания и работы эксперта, высшее образование и специализация, ученая степень и звание, опыт работы (научной и практической в сфере управления), должностное положение, уровень решаемых проблем.

На пятом, важном этапе предлагается самооценка экспертов по критериям и степень влияния источника информации на мнение эксперта, которая рассматривает требования самостоятельной аргументации: проведенный экспертом личный анализ ситуации, опыт работы, обобщение необходимой для проведения работ информации из специальных СМИ, из общих СМИ или на основе интуиции[5].

Процесс формирования группы экспертов завершается разработкой сценария (анкет) и их тестированием, а также процедурой получения экспертной информации. При обработке полученной экспертной информации по вопросам оценки эффективности/неэффективности управления и обоснования причин складывающейся ситуации используется методика усреднения экспертных мнений.

Таким образом, предложенный подход даст возможность отражать влияние используемых инструментов управления на результаты деятельности организаций, что позволит формировать мотивацию к ориентированному на рыночные принципы управлению.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

[1] См.: Царев В. В., Кантарович А. А., Черныш В. В. Оценка конкурентоспособности предприятий (организаций). М., 2008.

[2] Там же.

[3] См.: Царев В. В., Кантарович А. А., Черныш В. В. Оценка конкурентоспособности предприятий (организаций). М., 2008; Феоктистова Т. В., Ильина В. А. Управление конкурентоспособностью предприятий и ее прогнозирование // Кожевенная промышленность. 2002. № 5. С.18–20; Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. М., 2002.

[4] См.: Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года. Минск, 2004.

[5] См.: Шкардун В.Д. Маркетинговые основы стратегического планирования: Теория, методология, практика. 3-е изд. М., 2008.

Поступила в редакцию 12.06.13.

***Эдуард Генрихович Чурлей*** – старший преподаватель кафедры международного менеджмента.

*УДК 37.014.543(476)*

*Е. И. ЛЕОНОВА*

## МОДЕЛЬ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Рассмотрены модели формирования денежных ресурсов УВО. На основании проведенных исследований предложена авторская модель финансового обеспечения материально-технической базы государственных УВО. Разработаны и обоснованы показатели выделения средств из Фонда финансового обеспечения материально-технической базы УВО Министерства образования на покрытие расходов по ее совершенствованию, позволяющие рационализировать использование денежных средств и улучшить состояние материально-технической базы государственных УВО.

***Ключевые слова:*** государственный бюджет; материально-техническая база; учреждения высшего образования; финансовое обеспечение; Фонд финансового обеспечения материально-технической базы УВО.

In article models of formation of financial resources of higher education institutions are considered, the author's model of financial security of material base of the state higher educational institutions is proved. Assignment indicators from Fund of financial security of material base of higher educational institutions of the Ministry of Education on financing of expenses on improvement of material base of higher education institutions, which will allow to rationalize allocation of money and to improve a condition of material base of state universities, are developed and proved.

***Key words:*** state budget; material base; higher education institutions; financial security; Fund of financial security of material base of higher educational institutions.

В связи с развитием нового хозяйственного механизма в сфере высшего образования вопросы, связанные с финансовым обеспечением деятельности государственных учреждений высшего образования (УВО) в целом и их материально-технической базы в частности, приобретают особую актуальность. Это обусловлено тем, что средства государственного бюджета являются далеко не единственным источником финансирования высшей школы. Собственные средства УВО позволяют покрыть многие виды затрат, в том числе касающиеся совершенствования материально-технической базы. Вопросы экономики УВО отечественными учеными изучены недостаточно. Поэтому, несмотря на существование моделей формирования финансовых ресурсов УВО, модель финансового обеспечения их материально-технической базы до сих пор не разработана.

Механизм формирования и использования финансовых ресурсов УВО, сложившийся в Республике Беларусь, требует реорганизации. Разработкой способа привлечения финансовых ресурсов и рационального управления ими занимались такие белорусские ученые, как Т. Е. Бондарь, Л. И. Леутина. Ими предложены две модели формирования финансовых ресурсов УВО. Первая основана на том, что финансирование УВО должно осуществляться преимущественно за счет средств государственного бюджета, а в качестве дополнительных источников могут выступать доходы, полученные от оказания платных услуг, выполнения научно-исследовательских работ, хозяйственной деятельности, а также прочие поступления. Вторая модель связана с практически полной коммерциализацией высшего образования, когда в качестве источников финансирования государственных УВО выступают плата за обучение и другие услуги, кредиты банков, инвестиции и специальные средства, помощь спонсоров[1]. Первая модель рассматривается нами как наиболее соответствующая сложившимся экономическим условиям в Республике Беларусь, вторая требует высокоэффективной организации хозяйственной деятельности.

На основе существующих механизмов формирования денежных ресурсов УВО нами разработана уточненная модель финансового обеспечения их материально-технической базы, представленная на рисунке.




Модель финансового обеспечения материально-технической базы государственных вузов Республики Беларусь

В соответствии с ней бюджетные ассигнования рассматриваются нами в качестве одного из основных источников финансового обеспечения материально-технической базы государственных УВО.

Средства, полученные от оказания платных образовательных услуг и прочих поступлений, не связанных с образованием, также представляют собой значительный источник финансового обеспечения УВО.

Заемные, кредитные ресурсы пока практически не используются, так как в настоящее время права УВО на закрепленную за ним в оперативном управлении собственность ограничены, он не вправе сдавать ее в залог для получения кредитов. Следует, однако, рассматривать возможность получения кредитов государственными УВО под гарантию либо поручительство, а не под залог имущества. В связи с этим кредитные ресурсы могли бы стать одним из основных источников финансового обеспечения материально-технической базы учреждений высшего образования. Также целесообразно расширять возможности привлечения средств спонсоров.

Мы предлагаем создать при Министерстве образования централизованный Фонд финансового обеспечения материально-технической базы УВО. В качестве источников его формирования должны стать, по нашему мнению, средства спонсоров (отечественных и зарубежных), благотворительные взносы организаций и отдельных граждан. Он также может включать часть бюджетных ассигнований, предназначенных на образование, – примерно 0,3–0,5 % общего объема выделенных ресурсов на высшую школу (по аналогии с предложением Т. В. Сорокиной, Н. А. Кузнецовой, которые рекомендуют формировать резервный фонд Министерства образования[2]), а также использовать средства инновационных фондов организаций, подведомственных государственным структурам, кроме Министерства образования (5 %)[3]. Начиная с 2012 г. эти средства начали перечисляться в фонд Министерства образования для расширения материально-технической базы УВО, поэтому именно их целесообразно зачислить в специально созданный централизованный Фонд финансового обеспечения.

Его расходование должно происходить по разработанной методике целевого финансирования отдельных государственных учреждений высшего образования для расширения материально-технической базы и других мероприятий, связанных с совершенствованием организации учебного процесса (приобретение техники, ремонт оборудования, зданий и сооружений, капитальное строительство). В отличие от существенных отчислений в централизованные фонды специального назначения эти средства, несмотря на незначительные суммы, будут аккумулироваться в специальном фонде именно на нужды совершенствования материально-технической базы учреждений высшего образования.

Предложенная нами модель позволяет определить источники финансирования расходов по созданию, расширению, укреплению и обновлению материально-технической базы учреждений высшего образования, она предусматривает абсолютно новый источник их финансирования – средства Фонда финансового обеспечения материально-технической базы УВО, определяет порядок их формирования. Эта модель разработана впервые на основании изучения имеющихся моделей формирования финансовых ресурсов учреждений высшего образования. Она разработана именно для финансового обеспечения материально-технической базы государственных УВО и дополнена новым источником финансирования соответствующих затрат, отображает процессы распределения и использования финансовых ресурсов на создание и расширение материально-технической базы УВО, что позволяет упорядочить отношения, возникающие в процессе формирования, распределения и использования на эти цели финансовых ресурсов.

В рамках разработанной модели предложена методика по формированию и распределению между высшими учебными заведениями средств Фонда финансового обеспечения материально-технической базы УВО Министерства образования.

Эти денежные средства следует направлять на финансовое обеспечение отдельных проектов, в частности, на приобретение и капитальный ремонт зданий и сооружений, а также оборудования, если УВО в рамках подушевого финансирования по данным видам расходов выделяется недостаточно средств.

Проекты должны выбираться на конкурсной основе, поэтому каждому УВО требуется предоставить в Министерство образования экономическое обоснование, которое, по нашему мнению, должно содержать показатели эффективности материально-технического обеспечения, обосновывающие необходимость приобретения оборудования, зданий и сооружений либо их капитального ремонта. Таким образом, целесообразно рассчитать показатели эффективности как финансовых вложений, так и использования объектов материально-технической базы.

Финансирование отдельных проектов из данного Фонда должно осуществляться, исходя из принципа эффективности финансовых вложений денежных средств, т. е. их в первую очередь должны получать государственные УВО, способные зарабатывать деньги для дальнейшего развития.

В связи с этим в экономическом обосновании проекта приобретения или капитального ремонта оборудования, зданий и сооружений следует рассчитать такой показатель эффективности финансовых вложений, как срок окупаемости, который представляет собой отношение инвестируемого капитала к годовому доходу, прибыли или другому текущему результату[4].

С учетом специфики образования как вида деятельности предлагается рассчитать срок окупаемости вложений денежных средств по следующей формуле:

$$С_о = \frac{В}{П},$$

где $С_о$ – срок окупаемости вложений средств Фонда финансового обеспечения материально-технической базы УВО Министерства образования, лет; В – выделенные УВО средства на приобретение или капитальный ремонт оборудования, зданий, сооружений, руб.; П – планируемая годовая прибыль, полученная за счет данного приобретения или капитального ремонта, руб.

При этом следует иметь в виду, что планируемая прибыль рассчитывается из учета того, на какие цели будут использованы приобретенное или отремонтированное оборудование здания и сооружения: для дополнительного набора студентов на платную форму обучения, открытия новых специальностей, организации платных курсов или деятельности, не связанной с образованием (например, издательской), и соответственно – плановой цены на вновь предоставляемую услугу. Приоритет должен отдаваться проектам, связанным с образовательной деятельностью и меньшим сроком окупаемости вложений денежных средств.

Эффективность использования объектов материально-технической базы определяется такими показателями, как фондоотдача и рентабельность. Фондоотдача – это отношение объема оказанных услуг к среднегодовой стоимости основных средств[5]. Показатель фондоотдачи вновь приобретаемых или отремонтированных объектов материально-технической базы УВО можно рассчитать следующим образом:

$$ФО = \frac{К}{Ф},$$

где ФО – фондоотдача приобретенных или отремонтированных по проекту объектов материально-технической базы, чел. на 1 руб. основных средств; К – объем услуг, произведенных с использованием приобретенных или отремонтированных основных средств (чаще всего контингенты студентов, обучающихся на курсах), чел.; Ф – среднегодовая стоимость приобретенных или отремонтированных основных средств, руб.

В первую очередь нужно отбирать те проекты, по которым фондоотдача будет максимальной.

Показатель рентабельности основных средств в отраслях сферы материального производства определяется как отношение стоимости произведенной продукции к среднегодовой стоимости основных средств[6]. Для характеристики эффективности использования объектов материально-технической базы в УВО данный показатель предлагается рассчитывать по следующей формуле:

$$Р_{оф} = \frac{Д}{Ф},$$

где $Р_{оф}$ – рентабельность приобретенных или отремонтированных объектов материально-технической базы, руб.; Д – годовой доход, полученный УВО от оказания услуг с использованием приобретенного или отремонтированного оборудования, зданий, сооружений, руб.

Анализируя показатель рентабельности объектов материально-технической базы в динамике, следует учитывать, что увеличение доходов УВО на 1 руб. основных средств свидетельствует об улучшении их использования, а снижение доходов на такую же сумму – об ухудшении. Следовательно, финансироваться в первую очередь должны те проекты, по которым рентабельность более высокая.

Однако, по нашему мнению, для отбора таких проектов следует прежде всего исходить из анализа интегрального показателя экономической эффективности использования объектов материально-технической базы, который является условной величиной и служит для комплексной оценки эффективности их использования. Его применение позволит учитывать не только качественную сторону эксплуатации объектов материально-технической

базы, которая определяется по показателю фондоотдачи, но и уровень затрат и изменение доходности услуг, что даст возможность провести более глубокий экономический анализ.

Интегральный показатель экономической эффективности использования объектов материально-технической базы равен корню квадратному из произведения показателей фондоотдачи и рентабельности[7].

Для экономического обоснования проекта приобретения или капитального ремонта объектов материально-технической базы УВО интегральный показатель эффективности использования приобретенных или отремонтированных по проекту объектов материально-технической базы Э (руб.) можно определить по следующей формуле:

$$Э=\sqrt{ФО\cdot Р_{оф}}.$$

Таким образом, представляя проект на приобретение или капитальный ремонт оборудования, зданий и сооружений для получения финансирования из Фонда финансового обеспечения материально-технической базы УВО Министерства образования, учреждение высшего образования должно составить его экономическое обоснование, содержащее следующие показатели: срок окупаемости вложений денежных средств, фондоотдача, рентабельность, а также интегральный показатель эффективности использования приобретенных или отремонтированных по проекту объектов материально-технической базы. После оценки данных показателей в комплексе производится отбор проектов, принимается решение об их финансовом обеспечении в рамках объема денежных средств Фонда.

В заключение следует отметить, что автором на базе проведенного исследования были разработаны модель финансового обеспечения материально-технической базы государственных УВО и методика распределения средств Фонда финансового обеспечения материально-технической базы УВО. Модель позволяет упорядочить отношения, возникающие в связи с формированием, распределением и использованием финансовых ресурсов для финансирования расходов УВО по совершенствованию их материально-технической базы. Методика не имеет аналогов в отечественной практике и дает возможность упростить расчеты, упорядочить отношения по распределению денежных средств между УВО.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК


[1] См.: Бычкова Г. М. Совершенствование финансового управления в УВОах // Бел. экон. журн. 2000. № 3. С. 151.

[2] См.: Финансирование образования в Республике Беларусь / под ред. Т. В. Сорокиной. Гродно, 2010.

[3] См.: О республиканском бюджете на 2012 год: Закон Респ. Беларусь, 30 дек. 2011 г., № 331–З // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] // Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2012.

[4] См.: Экономика предприятия / под ред. А. С. Пелиха. Ростов н/Д., 2002. С. 308.

[5] См.: Анализ хозяйственной деятельности бюджетных организаций: учеб. пособие / под общ. ред. Д. А. Панкова. 3-е изд. М., 2004. С. 179.

[6] См.: Савицкая Г. В. Экономический анализ: учеб. / Г. В. Савицкая. 12-е изд. М., 2006. С. 115.

[7] См.: Кожарский В. В. Анализ основных средств общественного питания: учеб. пособие / В. В. Кожарский. Минск, 1989. С. 17.


Поступила в редакцию 19.09.13.

***Елена Ивановна Леонова*** – ведущий экономист Гродненского государственного университета им. Янки Купалы.

*УДК 640.41:339.138(100)*

*АЛЬ-РОБАИ ААЛИВИ САЛЕМ КАРАР*

## СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ МАРКЕТИНГ ГОСТИНИЧНЫХ УСЛУГ»

Сделана попытка комплексного анализа понятия «международный маркетинг гостиничных услуг». Рассматривается проблема открытости понятия и его способности к восприятию новых тенденций. Выявлены основные подходы к определению данной дефиниции с учетом характерных особенностей исследуемого явления, его функций и целей. Подходом, наиболее соответствующим современным условиям развития мирового рынка гостиничных услуг и ориентированным на практические аспекты маркетинга, предложено считать концепцию маркетинга как философии бизнеса. Дана авторская интерпретация термина «международный маркетинг гостиничных услуг».

***Ключевые слова:*** международный маркетинг гостиничных услуг; понятие маркетинга; определение; международный маркетинг; гостиничное предприятие; сущность маркетинга; философия бизнеса; внешнеэкономическая деятельность; методология; функции и цели маркетинга гостиничных услуг.

In this article made the first attempt of the complex analysis of the concept of «international marketing of hotel services». Taking into account the increasing role and intensive development of the global hotel market, the urgent problem is